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Análise de Websites

## Zara

**Acessibilidade:** O website da Zara obteve uma pontuação de 90/100 na acessibilidade nos testes da extensão Lighthouse. Alguns dos problemas encontrados pelo validador de HTML foram: uma id duplicada, alguns metadados desatualizados, o uso incorreto de listas e dos seus itens (“<ul> e <li>”) e também o uso de “<a>” sem o atributo href (aqui obviamente que se deveria usar outra tag, por exemplo <span>, pois <a> não está a ser usado como link).   
Outro problema do site é a falta de um heading <h1>. Mesmo que o heading h1 não seja visível para o utilizador, é importante mantê-lo de forma a ajudar com a SEO.

**Performance:** Ao contrário da sua pontuação na acessibilidade, a sua performance foi bastante má, tendo apenas um score de 32/100. Uma das principais razões, é a quantidade de código javascript que não está a ser utilizado. Isto provavelmente é devido à forma como o site foi desenvolvido. Código novo foi sucessivamente adicionado, e código antigo que poderia ser removido, continua presente.  
Outro fator que afeta consideravelmente a performance do site é a utilização de várias imagens bastante grandes, com formatos desatualizados.

**SEO:** Como referido anteriormente, a utilização de tags <a> sem o atributo href e a falta de um h1 afetam negativamente a SEO. No entanto, a zara obteve uma pontuação considerável de 86/100 nesta categoria.

## Adidas

**Acessibilidade:** Relativamente à acessibilidade deste site, há bastantes coisas a melhorar, visto que apenas obteve uma pontuação de 68/100. Algumas das mudanças a fazer são: melhorar o nome dados aos botões para facilitar a utilização de *screen readers*, adicionar atributos alt a imagens, melhorar o contraste de cores em pequenos sítios e melhorar muito a utilização de headings (não têm h1 e saltam de h2 imediatamente para h5).

**Performance:** O site da Adidas teve uma pontuação de 66/100. Seria possível melhorar esta pontuação através do uso de formatos de imagens mais modernos e também reduzir a quantidade de css não utilizado. Além disso, o site contém um número muito grande de elementos DOM, o que torna a sua performance mais baixa. Uma solução seria passar alguma da informação contida na página principal, para as restantes páginas e simplificar o design existente na página inicial (por exemplo separar os artigos de compras em categorias mais abrangentes e fazer uma exploração mais detalhada na página da respetiva categoria)

**SEO:**  A adidas obteve a mesma pontuação nesta categoria que a Zara, e coincidentemente, tem os mesmo problemas.

## McDonalds

**Acessibilidade:** Este website obteve uma pontuação bastante boa (96/100). No entanto, há ligeiras modificações que podem ser feitas para melhorar ainda mais a acessibilidade.   
Em primeiro lugar, as cores nos botões não apresentam contraste suficiente, o que pode causar dificuldades a pessoas que tenham certos problemas de visão.  
De seguida, ao utilizar a extensão heading, podemos também ver que o website não tem um heading <h1>, o que mais uma vez pode contribuir negativamente para a SEO.  
Para além destes fatores, há algumas coisas a melhorar, como atualizar informação nas tags <meta> e a expressividade dos links colocados, mas no geral, é um site com uma acessibilidade relativamente boa.

**Performance:** Quanto à performance, o website da McDonalds apresenta uma performance razoável de 55/100. No entanto, a sua performance poderia ser bastante melhorada utilizando novos formatos de imagens. No entanto, com o uso de cache, o site renderiza as imagens mais rapidamente, melhorando o problema da performance.

**SEO:** Como referido anteriormente, a utilização de links mais descritivos poderiam melhorar a SEO. No entanto, o website da McDonalds obteve uma pontuação de 91/100 nesta categoria.